

Aktuelle Probleme des Umweltprozessrechts

Seminar, Mi. 18.00-20.00 Uhr, gegebenenfalls Ende Juni geblockt
Vorbesprechung und Referatsvergabe am 10. April, E0-192

I. Herausforderungen des Individualrechtsschutzes

1. Entstehung des Individualrechtsschutzes
2. Rügefähigkeit von Schutz- und Vorsorgevorschriften
3. Internationalisierung und Europäisierung des Umweltrechtsschutzes: Die Aarhus-Konvention und ihre Umsetzung im Unionsrecht

Literatur:

- Marten Breuer*, Die Klagebefugnis von Umweltverbänden unter Anpassungsdruck des Völker- und Europarechts, *Die Verwaltung* 45 (2012), 171.
- Dirk Ehlers/Friedrich Schoch* (Hrsg.), *Rechtsschutz im Öffentlichen Recht*, 2009.
- Felix Ekardt*, Verfassungs- und verwaltungsrechtliche Gründe für eine liberalere Klagebefugnis, *Der Staat* 44 (2005), 622.
- Andreas Fischer-Lescano*, Transnationales Verwaltungsrecht, *JZ* 2008, 373.
- Martin Gellermann*, Europäisierter Rechtsschutz im Umweltrecht, in: FS Rengeling, 2008, 233.
- Thomas Groß*, Die Klagebefugnis als gesetzliches Regulativ des Kontrollzugangs, *Die Verwaltung* 43 (2010), 349.
- Walter Krebs*, Subjektiver Rechtsschutz und objektive Rechtskontrolle, in: FS Menger, 1985, 191.
- Dietrich Murswiek u.a.*, Ausgewählte Probleme des allgemeinen Umweltrechts, *Die Verwaltung* 44 (2011), 235.
- Ingolf Pernice/Vera Rodenhoff*, Die Gemeinschaftskompetenz für eine Richtlinie über den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten, *ZUR* 2004, 149.
- Liane Radespiel*, Entwicklungen des Rechtsschutzes im Umweltrecht aufgrund völker- und europa-rechtlicher Vorgaben, *EurUP* 2007, 118.
- Rat von Sachverständigen für Umweltfragen (SRU)*, *Rechtsschutz für die Umwelt*, 2005.
- Arno Scherzberg*, Subjektiv-öffentliche Rechte, in: Erichsen/Ehlers (Hrsg.), *Allgemeines Verwaltungsrecht*, 14. Aufl. 2010, § 12
- Friedrich Schoch*, Individualrechtsschutz im deutschen Umweltrecht unter dem Einfluss des Gemeinschaftsrechts, *NVwZ* 1999, 457.
- Reinhard Sparwasser*, Gerichtlicher Rechtsschutz im Umweltrecht, in: Dolde (Hrsg.), *Umweltrecht im Wandel*, 2001, 1017.
- Christine Steinbeiß-Winkelmann*, Europäisierung des Verwaltungsrechtsschutzes. Anmerkungen zu einer unendlichen Geschichte, *NJW* 2010, 1233.
- Rainer Wahl*, in: Schoch/Schneider/Bier (Hrsg.), *VwGO*, vor § 42 Abs. 2 Rn. 11; *ders./Carsten Schütz*, ebd., § 42 Rn. 37-42, 150-249.
- Christian Walter*, Internationalisierung des deutschen und europäischen Verwaltungsverfahrens- und Verwaltungsprozeßrechts am Beispiel der Aarhus-Konvention, *EuR* 2005, 304.
- Bernhard W. Wegener*, *Die Rechte des Einzelnen*, 1998.
- Gerd Winter*, Individualrechtsschutz im deutschen Umweltrecht unter dem Einfluss des Gemeinschaftsrechts, *NVwZ* 1999, 467.
- Jan Ziekow*, Europa und der deutsche Verwaltungsprozess – Schlaglichter auf eine unendliche Geschichte, *NVwZ* 2010, 793.

II. Subjektivierung „objektiven“ Rechts: Peter Janecek und die Folgen

4. Das Janecek-Urteil des Europäischen Gerichtshofs
5. Funktionalisierung subjektiver Rechte im Unionsrecht
6. Ermessensvorschriften als rügefähiger Gegenstand des Planungsrechts
7. Aktionspläne als Grundlage subjektiv-öffentlicher Rechte?

Literatur:

Rüdiger Breuer, Klagbare Ansprüche auf Planung – Königsweg oder Holzweg des Rechtsschutzes, in: FS Sellner, 2010, 493.

Ralf Brinktrine, Pläne nach §§ 47 Abs. 2, 47d BImSchG als Grundlage subjektiv-öffentlicher Rechte?, in: FS Scheuing, 2011, 279.

Pascale Cancik, Europäische Luftreinhaltung – zur zweiten Phase der Implementation, ZUR 2011, 283. dies., Aktionspläne zur Lärminderung – effektives Instrument oder „Aktionismus“?, ZUR 2007, 169.

Daniel Couzinet, Die Schutznormtheorie in Zeiten des Feinstaubes, DVBl 2008, 754.

Rüdiger Engel, Aktuelle Fragen des Lärmschutzes: Lärmaktionsplanung, NVwZ 2010, 1191.

Kurt Faßbender, Neues zum Anspruch des Bürgers auf Einhaltung des europäischen Umweltrechts, EuR 2009, 400.

Michael Kloepfer, Die Feinstaubproblematik im System des neuen Luftreinhaltrechts, in: FS Reh binder, 2007, 379.

Gregor Kirchhof, Der rechtliche Schutz vor Feinstaub – subjektive öffentliche Rechte zu Lasten Vierter?, AöR 135 (2010), 29.

Reinhard Sparwasser, Luftqualitätsplanung zur Einhaltung der EU-Grenzwerte – Vollzugsdefizite und ihre Rechtsfolgen, NVwZ 2006, 369.

ders./Rüdiger Engel, Aktionspläne des Luftreinhalte- und Lärmschutzrechts im Spannungsfeld zwischen deutschem und europäischem Recht, NVwZ 2010, 1513.

III. Objektivierung des Rechtsschutzes: Stärkungen der Umweltverbandsklage

8. „Trianel“ und die Novelle des Umwelt-Rechtsbehelfsgesetzes
9. Der „slowakische Braunbär“ und die deutsche Schutznormlehre
10. Gerichtlicher Verfahrensrechtsschutz und Reform der §§ 45, 46 VwVfG
11. Präklusionsvorschriften auf dem Prüfstand des Europarechts

Literatur:

Ralf Alleweldt, Verbandsklage und gerichtliche Kontrolle von Verfahrensfehlern: Neue Entwicklungen im Umweltrecht, DÖV 2006, 621.

Markus Appel, Subjektivierung von UVP-Verfahrensfehlern durch das Umweltrechtsbehelfsgesetz?, NVwZ 2010, 473.

Thomas Bunge, Weiter Zugang zu den Gerichten nach Art. 10a der UVP-Richtlinie. Zum Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 15. Oktober 2009 (Rs. C-263/08), ZUR 2010, 20.

Jörg Berkemann, Die unionsrechtliche Umweltverbandsklage des EuGH: Der deutsche Gesetzgeber ist belehrt „so nicht“ und in Bedrängnis, DVBl 2011, 1253.

ders., Die Umweltverbandsklage nach dem Urteil des EuGH vom 12. Mai 2011: Die noch offenen Fragen, NuR 2011, 780.

ders., Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz auf dem gemeinschaftsrechtlichen Prüfstand, NordÖR 2009, 336.

Thomas v. Danwitz, Zur Umsetzung der Richtlinie 2003/35/EG und der sog. Aarhus-Konvention durch das Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz, UTR 92 (2007), 31.

Wolfgang Durner/Martin Paus, Die erweiterten Klagerechte der Umweltverbände in der verwaltungsgerichtlichen Praxis, NuR 2012, 325.

- dies.*, Nichtregierungsorganisation darf gegen die Verletzung von EU-Vorschriften klagen, DVBl 2011, 757.
- Felix Ekaradt*, Das Umweltrechtsbehelfsgesetz vor dem EuGH und dem BVerwG, NVwZ 2012, 530.
- Astrid Epiney*, Zur Reichweite des gerichtlichen Zugangs im Falle der Verletzung verfahrensrechtlicher Vorgaben des EU-Umweltrechts, in: FS Scheuing, 2011, 309.
- Tobias Leidinger*, Europäisiertes Verbandsklagerecht und deutscher Individualrechtsschutz, NVwZ 2011, 1345.
- Thomas Groß*, Trianel – die Entfesselung des Umweltrechtsbehelfs durch den EuGH, JURA 2012, 386.
- Anja Kleesiek*, Zur Problematik der unterlassenen Umweltverträglichkeitsprüfung. Zugleich eine Untersuchung zur Vereinbarkeit des § 46 VwVfG mit dem europäischen Gemeinschaftsrecht, 2010.
- Martin Kment*, Europarechtswidrigkeit des § 4 I UmwRG?, NVwZ 2012, 481.
- dies.*, Das neue Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz und seine Bedeutung für das UVPG, NVwZ 2007, 274.
- Hans-Joachim Koch*, Die Verbandsklage im Umweltrecht, NVwZ 2007, 369.
- Peter Kremer*, Zur Unionswidrigkeit der immissionsschutzrechtlichen Präklusionsvorschriften, ZUR 2013, 89.
- Bilun Müller*, Access to the Courts of the Member States for NGOs in Environmental Matters under European Union Law, Journal of Environmental Law 23 (2011), 505.
- Thorsten Siegel*, Zur Einklagbarkeit der Umweltverträglichkeit, DÖV 2012, 709.
- Alexander Schink*, Der slowakische Braunbär und der deutsche Verwaltungsprozess, DÖV 2012, 622.
- Sabine Schlacke*, Zur Beachtlichkeit von Verfahrensfehlern nach § 4 UmwRG, ZUR 2009, 80.
- dies.*, Überindividueller Rechtsschutz, 2008.
- Angela Schwerdtfeger*, Erweiterte Klagerechte für Umweltverbände – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 12.5.2011 in der Rechtssache Trianel, EuR 2012, 80.
- dies.*, Der deutsche Verwaltungsrechtsschutz unter dem Einfluss der Aarhus-Konvention, 2010.
- Eckard Rehbindner*, Die Aarhus-Rechtsprechung des europäischen Gerichtshofs und die Verbandsklage gegen Rechtsakte der Europäischen Union, EurUP 2012, 23.
- Rainer Wahl*, Das Verhältnis von Verwaltungsverfahren und Verwaltungsprozessrecht in europäischer Sicht, DVBl 2003, 1285.
- Bernhard W. Wegener*, Die europäische Umweltverbandsklage, ZUR 2011, 363.
- dies.*, Rechtsschutz im europäischen (Umwelt-)Recht, UTR 98 (2008), 339.

IV. Weiterentwicklung des Individualrechtsschutzes

12. Flexibilität der Schutznormlehre: Subjektivierung objektiven Rechts
13. Rechtsschutz als Forderung des Demokratieprinzips? Vom *bourgeois* zum *citoyen* und das Modell der normativen Interessentenklage
14. „Materielle“ oder „prozessuale“ Lösung im Rahmen der Klagebefugnis nach § 42 Abs. 2 VwGO zur Verarbeitung unionsrechtlicher Herausforderungen?
15. Reduzierung der Kontrolldichte nach § 4a UmwRG?

Literatur:

- Claudio Franzius*, Aktuelle Probleme des Umweltrechtsschutzes, in: FS Kloepfer, im Erscheinen.
- dies.*, Objektive Rechtskontrolle statt subjektiver Rechtsschutz? Umweltrechtsschutz im „System“ des Verwaltungsrechts, NuR 2009, 384.
- Walter Frenz*, Individuelle Klagebefugnis zwischen Bürgerprotest und Umweltverbandsklage, DVBl 2012, 811.
- Klaus Ferdinand Gärditz*, Die Entwicklung des Umweltrechts im Jahr 2011: Umweltpolitische Herausforderungen zwischen Partizipation, Wutbürgertum und Energiewende, ZfU 2012, 249.
- dies.*, Klagerechte der Umweltöffentlichkeit im Umweltrechtsbehelfsgesetz, EurUP 2010, 210.
- Matthias Hong*, Subjektive Rechte und Schutznormtheorie im europäischen Verwaltungsrechtsraum, JZ 2012, 380.

- Martin Kment*, Der ewige Patient: die Umweltverbandsklage – Einblicke in eine lange Krankenakte und neue Therapieansätze, UPR 2013, 41.
- Julian Krüper*, Gemeinwohl im Prozess. Elemente eines funktionalen subjektiven Rechts auf Umweltvorsorge, 2009.
- Johannes Masing*, Die Mobilisierung des Bürgers zur Durchsetzung des Rechts, 1997.
- ders.*, in: Hoffmann-Riem/Schmidt-Aßmann/Voßkuhle (Hrsg.), Grundlagen des Verwaltungsrechts, Bd. 1, 2. Aufl. 2012, § 7 Rn. 91-115.
- Hans-Peter Michler*, Erste Überlegungen zum Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Umwelt-Rechtsbehelfsgesetzes, NuR 2013, 22.
- Martin Nettesheim*, Subjektive Rechte im Unionsrecht, AÖR 132 (2007), 333.
- Markus Ogorek*, Die Anfechtung von Planfeststellungsbeschlüssen durch Gemeinden nach Inkrafttreten des Umwelt-Rechtsbehelfsgesetzes, NVwZ 2010, 401.
- Christian Quabeck*, Dienende Funktion des Verwaltungsverfahrens und Prozeduralisierung, 2010.
- Matthias Ruffert*, Subjektive Rechte im Umweltrecht der europäischen Gemeinschaften, 1996.
- Sabine Schlacke*, in: Gärditz (Hrsg.), VwGO, 2013, Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz, S. 1579-1645.
- Rainer Wahl*, Klagebefugnis und Kontrolldichte: Änderungen in der Konzeption des verwaltungsgerichtlichen Rechtsschutzes?, in: Kluth/Rennert (Hrsg.), Entwicklungen im Verwaltungsprozessrecht, 2009, 53.
- Bernhard W. Wegener*, Rechtsschutz für gesetzlich geschützte Gemeinwohlbelange als Forderung des Demokratieprinzips?, in: Bertschi u.a. (Hrsg.), Demokratie und Freiheit, 1999, 19.

V. Rechtsschutz in der Planungskaskade

16. Infrastrukturplanung am Beispiel des Netzausbaus
17. Verfassungs- und unionsrechtliche Grenzen des konzentrierten Rechtsschutzes
18. Vor- und Nachteile eines phasenspezifischen Rechtsschutzes im deutschen Umweltrecht

Literatur:

- Markus Appel*, Neues Recht für neue Netze – das Regelungsregime zur Beschleunigung des Stromnetzausbaus nach EnWG und NABEG, UPR 2011, 406.
- Wolfgang Durner*, Vollzugs- und Verfassungsfragen des NABEG, NuR 2012, 369.
- Wilfried Erbguth*, Trassensicherung für Höchstspannungsleitungen: Systemgerechtigkeit und Rechtsschutz, DVBl 2012, 325.
- Claudio Franzius*, Stuttgart 21: Eine Epochenwende?, GewArch 2012, 225.
- Jörg Gundel/Knut Werner Lange* (Hrsg.), Der Umbau der Energienetze als Herausforderung für das Planungsrecht, 2012.
- Ekkehard Hofmann*, Die Modernisierung des Planungsrechts: das Energierecht als neues Paradigma der Öffentlichkeitsbeteiligung in einer Planungskaskade, JZ 2012, 701.
- Wolfgang Köck/Nadja Salzborn*, Handlungsfelder zur Fortentwicklung des Umweltschutzes im raumbezogenen Fachplanungsrecht, ZUR 2012, 203.
- Christoph Moench/Marc Ruttloff*, Netzausbau in Beschleunigung, NVwZ 2011, 1040.
- Ondolf Rojahn*, Umweltschutz in der raumordnerischen Standortplanung von Infrastrukturvorhaben, NVwZ 2011, 654.
- Alexander Schmidt*, Zur Diskussion über erweiterte Klagebefugnisse im Umweltschutzrecht – auch auf vorgelagerten Planungsebenen, ZUR 2012, 210.
- Rainer Wahl*, Erscheinungsformen und Probleme der projektorientierten Raumordnung, in: FS Sellner, 2010, 155.
- Jörg Wagner*, Bundesfachplanung für Höchstspannungsleitungen – rechtliche und praktische Belange, DVBl 2011, 1453.